

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МЕТОДИКИ ИССЛЕДОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА В ПРОФКОНСУЛЬТИРОВАНИИ

СОСТАВИТЕЛЬ Т. И. ШАЛАЕВА

ВВЕДЕНИЕ

К числу основных задач профконсультирования относится подбор для клиента наиболее оптимального вида деятельности и конкретной профессии. Большое внимание при этом уделяется определению внутреннего потенциала человека и его индивидуальных особенностей. По сути профконсультант занимается прогнозированием того, как человек поведет себя в той или иной ситуации, как его индивидуально-психологические свойства проявятся в профессиональной деятельности, будут ли они способствовать успешности этой деятельности. Чтобы эффективно решать подобные задачи, профконсультанту необходимы надежные и удобные в применении измерительные процедуры.

В настоящее время существует множество психодиагностических методик, позволяющих выявлять устойчивые психологические особенности человека, в том числе общие интеллектуальные способности. Однако для успешности в некоторых видах профессиональной деятельности необходимо умение понимать личность другого человека (клиента, ученика, подчиненного) и разбираться в межличностных отношениях. Поэтому встает вопрос об использовании в практике профконсультирования методов диагностики способности к пониманию поведения других людей.

В США и многих европейских странах широко применяется методика исследования социального интеллекта Дж.Гилфорда и М.Салливена, занимающая промежуточное положение между тестами общего интеллекта и тестами личности. Методика позволяет диагностировать такой психический феномен как социальный интеллект, под которым понимается способность понимать и прогнозировать поведение людей в разных житейских ситуациях, распознавать намерения, чувства и эмоциональные состояния человека по невербальной и вербальной экспрессии. Она определяет как общий уровень социального интеллекта, так и отдельные составляющие социального интеллекта (способности предвосхищать последствия поведения, понимать вербальное и невербальное поведение, разбираться в общей картине межличностного взаимодействия). В нашей стране методика Дж.Гилфорда и М.Салливена еще не получила широкого распространения, что вызывает потребность в ее изучении.

Методика исследования социального интеллекта имеет много достоинств, связанных с ее прогностическими возможностями. Поэтому ее применение позволит расширить и разнообразить диапазон психодиагностических методик, используемых в практике профессионального отбора, особенно для профессий типа «человек – человек».

1. ПОНЯТИЕ СОЦИАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА

Социальный интеллект – это интегральная интеллектуальная способность, определяющая успешность общения и социальной адаптации, которая объединяет и регулирует познавательные процессы, связанные с отражением социальных объектов (человека как партнера по общению или группы людей). К процессам, его образующим, относятся социальная чувствительность, социальная перцепция, социальная память и социальное мышление. Иногда в литературе социальный интеллект отождествляется с одним из процессов, чаще всего с социальной перцепцией или с социальным мышлением.

Социальный интеллект обеспечивает понимание поступков и действий, речи, а также невербального поведения (жестов, мимики) людей. Он выступает как когнитивная составляющая коммуникативных способностей личности и как профессионально важное качество для профессий типа «человек – человек» и некоторых профессий типа «человек – художественный образ». В онтогенезе социальный интеллект развивается позднее, чем эмоциональная составляющая коммуникативных способностей – эмпатия. Его формирование стимулируется началом обучения в школе, когда с увеличением круга общения у ребенка развивается чувствительность, социально-перцептивные способности, способность сопереживать другому без непосредственного восприятия его чувств, умение принимать точку зрения другого человека, отстаивать свое мнение (все это и составляет основу социального интеллекта).

Термин «социальный интеллект» был введен в психологию Э.Торндайком в 1920 году для обозначения «дальновидности в межличностных отношениях».

Г.Олпорт определял социальный интеллект как особый «социальный дар», обеспечивающий гладкость в отношениях с людьми, продукт которого – социальное приспособление, а не глубина понимания.

В отечественной психологии понятие «социальный интеллект» было введено Ю.Н.Емельяновым: «Сферу возможностей субъект-субъектного познания индивида можно назвать его социальным интеллектом, понимая под этим устойчивую, основанную на специфике мыслительных процессов, аффективного реагирования и социального опыта способность понимать самого себя, а также других людей, их взаимоотношения и прогнозировать межличностные события».

Благодаря исследованиям Дж.Гилфорда (1950–1967) термин «социальный интеллект» перешел в разряд измеряемых конструктов, то есть вошел в арсенал психологической практики.

Возможность измерения социального интеллекта выводится из общей модели структуры интеллекта Дж.Гилфорда. Он понимал социальный интеллект как систему интеллектуальных способностей, независимых от фактора общего интеллекта и связанных прежде всего с познанием поведенческой информации, которые как и общеинтеллектуальные, можно описать в пространстве трех переменных: содержание, операции, результаты. Дж.Гилфорд выделил одну операцию – познание – и сосредоточил свои исследования на познании поведения. Эта способность включает шесть факторов:

1. *Познание элементов поведения* – способность выделять из контекста вербальную и невербальную экспрессию поведения.

2. *Познание классов поведения* – способность распознавать общие свойства в некотором потоке экспрессивной или ситуативной информации о поведении.

3. *Познание отношений поведения* – способность понимать отношения, существующие между единицами информации о поведении.

4. *Познание систем поведения* – способность понимать логику развития целостных ситуаций взаимодействия людей, смысл их поведения в этих ситуациях.

5. *Познание преобразований поведения* – способность понимать изменение значения сходного поведения (вербального или невербального) в разных ситуационных контекстах.

6. *Познание результатов поведения* – способность предвидеть последствия поведения, исходя из имеющейся информации.

Модель Дж.Гилфорда открыла дорогу для построения тестовой батареи, диагностирующей социальный интеллект. Wedeck (1947) создал стимульный материал, содержащий слуховые и рисуночные стимулы, который позволил выделить среди факторов общего и вербального интеллекта фактор «психологической способности», послужившей прообразом социального интеллекта. Эти исследования доказали необходимость использования невербального материала для диагностики социального интеллекта. Было выявлено, что социальный интеллект значимо не коррелирует с развитием общего интеллекта и пространственных представлений, способностью к визуальному различению, оригинальностью мышления, а также способностью манипулировать с комиксами.

Диагностическую батарею Дж.Гилфорда составили четыре теста, наиболее адекватные (по результатам исследований) для измерения социального интеллекта. Впоследствии она была адаптирована и стандартизована во Франции и России. Результаты адаптации теста позволили составить нормативные таблицы для определения стандартных значений.

2. МЕТОДИКА ИССЛЕДОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА

2.1. КРАТКОЕ ОПИСАНИЕ МЕТОДИКИ

В отличие от других тестов измерения интеллекта, данная методика выявляет способность к межличностному познанию.

Методика имеет следующие достоинства:

- 1) наличие стандартных нормативов;
- 2) высокие психометрические характеристики (надежность, валидность);
- 3) широкая сфера применения;
- 4) возможность использования в широком возрастном диапазоне, начиная с девяти лет.

Методика включает четыре субтеста, из них три составлены на невербальном стимульном материале и один – на вербальном. Субтесты диагностируют четыре способности в структуре социального интеллекта: познание классов, систем, преобразований и результатов поведения. Два субтеста имеют в своей факторной структуре также второстепенные веса, касающиеся способности понимать элементы и отношения поведения.

В данном пособии статистика представлена только для взрослой выборки. Успешность выполнения теста не зависит от пола обследуемого. Уровень образования положительно влияет на результаты.

Стимульный материал представляет собой набор из четырех тестовых тетрадей. Каждый субтест содержит от 12 до 15 заданий. Время проведения субтестов ограничено.

Краткое описание субтестов

Субтест № 1. «Истории с завершением»

В субтесте используются сцены с персонажем комиксов Барни и его близкими (женой, сыном, друзьями). Каждая история основывается на первой картинке, изображающей действия персонажей в определенной ситуации. Испытуемый должен найти среди трех других картинок ту, которая показывает, что должно произойти после ситуации, изображенной на первой картинке, учитывая чувства и намерения действующих лиц.

Субтест измеряет фактор познания результатов поведения, то есть способность предвидеть последствия поведения персонажей в определенной ситуации, предсказать то, что произойдет в дальнейшем.

Субтест № 2. «Группы экспрессии»

Стимульный материал субтеста составляют картинки, изображающие невербальную экспрессию: мимику, позы, жесты. Три картинки, расположенные слева, всегда выражают одинаковые чувства, мысли, состояния человека. Испытуемый

должен среди четырех картинок, расположенных справа, найти ту, которая выражает такие же мысли, чувства, состояния человека, что и картинка слева.

Субтест измеряет фактор познания классов поведения, а именно способность к логическому обобщению, выделению общих существенных признаков в различных невербальных реакциях человека.

Субтест № 3. «Вербальная экспрессия»

В каждом задании субтеста предъявляется фраза, которую один человек говорит другому в определенной ситуации. Испытуемый должен среди других трех заданных ситуаций общения найти ту, в которой данная фраза приобретет другое значение, будет произнесена с другим намерением.

Субтест измеряет фактор познания преобразований поведения, то есть способность понимать изменение значения сходных вербальных реакций человека в зависимости от контекста вызвавшей их ситуации.

Субтест № 4. «Истории с дополнением»

В данном субтесте появляются персонажи комикса «Фердинанд», включенные в семейные, деловые и дружеские контакты. Каждая история состоит из четырех картинок, причем одна из них всегда пропущена. Испытуемый должен понять логику развития, сюжет истории и среди четырех других картинок, предлагаемых для ответа, найти пропущенную.

Субтест измеряет фактор познания систем поведения, а именно способность понимать логику развития ситуаций взаимодействия и значение поведения людей в этих ситуациях.

2.2. НАДЕЖНОСТЬ И ВАЛИДНОСТЬ МЕТОДИКИ

Исследования М.О'Sullivan (1965) и М.Теноруг (1966) показали высокую надежность всех субтестов.

Дискриминативная валидность методики исследования социального интеллекта (то есть независимость измерения социального интеллекта от измерения других способностей) обеспечивалась уже самой процедурой построения тестовой батареи: тесты, измеряющие факторы познания поведения и вошедшие в состав методики, были выделены в результате факторных исследований с использованием более 40 тестов, диагностирующих различные семантические и символические способности.

Исследования М.Ненрикс, М.О'Sullivan и М.Теноруг подтвердили существование способности к познанию поведения, отличной от других специальных способностей.

Для определения конструктивной валидности устанавливались связи методики исследования социального интеллекта с уже известными надежными тестами сходного содержания.

Прогностическая валидность методики определялась путем установления связи между успешностью выполнения теста и различными критериями повседневной жизни, показателями реального поведения. В целом эти исследования показывают, что методика измеряет способности, проявляющиеся в понимании других людей и, следовательно, имеет связь с умением жить в обществе, социальной адаптированностью.

Было установлено также, что методика исследования социального интеллекта обладает высокой прогностической валидностью относительно предсказания успешности интерпретации личности человека по его внешности, а также точности восприятия эмоционального состояния другого человека и своего собственного состояния в процессе делового общения.

Исследования выявили, что представители типа «человек – человек» (квалифицированные фотографы, психологи-тренеры, психотерапевты, педагоги, имиджмейкеры, менеджеры) имеют более высокие оценки по тесту, чем представители типа «человек – техника».

Таким образом, многочисленные исследования подтвердили, что тест социального интеллекта является хорошим индикатором коммуникативных способностей, проявляющихся в повседневной жизни и профессиональной деятельности. Он диагностирует преимущественно когнитивный компонент коммуникативных способностей.

2.3. ПРОЦЕДУРА ТЕСТИРОВАНИЯ

В зависимости от целей исследования методика допускает как проведение полной батареи, так и использование отдельных субтестов. Возможны индивидуальный и групповой варианты тестирования.

При использовании полного варианта методики субтесты предъявляются в порядке их нумерации. Вместе с тем эти рекомендации авторов методики не являются непреложными.

Время, отведенное на каждый субтест, ограничено и составляет 6 минут (субтест № 1 «Истории с завершением»), 7 минут (субтест № 2 «Группы экспрессии»), 5 минут (субтест № 3 «Вербальная экспрессия»), 10 минут (субтест № 4 «Истории с дополнениями»). Общее время тестирования, включая инструкцию, составляет 30–35 минут.

Правила тестирования

- ✂ Раздавать тестовые тетради только в момент проведения данного субтеста.
- ✂ Всегда убеждаться, что обследуемые правильно поняли инструкцию к субтестам.
- ✂ Добиваться от обследуемых усвоения описанных в инструкциях сведений о Барни и Фердинанде (действующие лица первого и последнего субтестов).

✂ Ориентировать испытуемых на выбор ответов, отражающих наиболее типичное поведение персонажей в данной ситуации, исключая оригинальные и юмористические трактовки.

✂ Предупреждать обследуемых, что в случае исправлений необходимо четко вычеркивать в бланке неправильные ответы.

✂ В целом не поощряя ответы наугад, следует указать обследуемым, что лучше все же давать ответы, даже если они не совсем уверены в их правильности.

✂ При возникновении вопросов по ходу тестирования необходимо адресовать обследуемых к письменной инструкции, не допуская обсуждения вслух.

✂ Точно измерять время и следить за тем, чтобы обследуемые не начинали работать раньше времени.

Перед началом тестирования обследуемым выдаются бланки ответов, на которых они фиксируют некоторые сведения о себе. После этого они получают тестовые тетради с первым субтестом и начинают знакомиться с инструкцией по ходу ее зачитывания экспериментатором. В процессе чтения инструкции экспериментатор делает паузу после знакомства с примером, чтобы убедиться, что обследуемые правильно его поняли. По окончании инструкции отводится время для ответов на вопросы. После этого экспериментатор дает команду «Переверните страницу. Начали» и включает секундомер.

За минуту до окончания работы над субтестом обследуемых предупреждают об этом. По истечении времени работы дается команда «Стоп. Отложите ваши ручки», обследуемые отдыхают в течение нескольких минут и переходят к выполнению следующего субтеста.

2.4. ОБРАБОТКА РЕЗУЛЬТАТОВ

Для обработки результатов используются бланк ответов, ключ к обработке и нормативные таблицы для определения стандартных значений (см. Приложение 1–4).

Бланки ответов обрабатываются с помощью специальных ключей. Результаты подсчитываются по каждому субтесту в отдельности и по всему тесту в целом. Результаты по отдельным субтестам отражают уровень развития одной (или нескольких) способностей фактора познания поведения. Результат по тесту в целом называется композитной оценкой и отражает общий уровень развития социального интеллекта.

Суммы «сырых» баллов за каждый субтест, подсчитанные с помощью «ключей», записываются в первую строку итоговой таблицы на бланке ответов. За каждый правильный ответ обследуемому начисляется один балл. «Сырые» баллы переводятся в стандартные с помощью нормативных таблиц и записываются во вторую строку итоговой таблицы.

Композитная оценка представляет собой сумму «сырых» баллов по каждому субтесту. Полученная сумма тоже переводится в стандартное значение.

Перевод «сырых» оценок в стандартную шкалу дает возможность сравнивать степень выраженности отдельных способностей к познанию поведения (социального поведения) у данного обследуемого (интраиндивидуальная диагностика с по-

строением профиля социального интеллекта), а также сравнивать уровень развития способностей к познанию поведения у разных людей (интериндивидуальная дифференциальная диагностика).

2.5. ИНТЕРПРЕТАЦИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ

При интерпретации результатов необходимо помнить, что успешность выполнения теста положительно коррелирует со скоростью мышления, образовательным уровнем обследуемого и не зависит от его пола.

Интерпретация отдельных субтестов

После завершения процедуры обработки результатов получают стандартные баллы по каждому субтесту, отражающие уровень развития соответствующих способностей к познанию поведения. При этом общий смысл стандартных баллов можно определить следующим образом:

1 балл – низкие способности к познанию поведения;

2 балла – способности к познанию поведения ниже среднего (среднеслабые);

3 балла – средние способности к познанию поведения (средневыборочная норма);

4 балла – способности к познанию поведения выше среднего (среднесильные);

5 баллов – высокие способности к познанию поведения.

При получении стандартной оценки «1 балл» по какому-либо субтесту необходимо прежде всего проверить, правильно ли обследуемый понял инструкцию.

Субтест № 1. «Истории с завершением»

Лица с **высокими** оценками по субтесту умеют предвидеть последствия поведения. Они способны предвосхищать дальнейшие поступки людей на основе анализа реальных ситуаций общения (семейного, делового, дружеского), предсказывать события, основываясь на понимании чувств, мыслей, намерений участников коммуникации. Их прогнозы могут оказаться ошибочными, если они будут иметь дело с людьми, ведущими себя самым неожиданным, нетипичным образом. Такие люди умеют четко выстраивать стратегию собственного поведения для достижения поставленной цели. Успешное выполнение субтеста предполагает умение ориентироваться в невербальных реакциях участников взаимодействия и знание норм ролевых моделей и правил, регулирующих поведение людей.

Лица с **низкими** оценками по субтесту плохо понимают связь между поведением и его последствиями. Такие люди могут часто совершать ошибки (в том числе и противоправные действия), попадать в конфликтные, а возможно, и в опасные ситуации, потому что неверно представляют себе результаты своих действий или поступков других. Они плохо ориентируются в общепринятых нормах и правилах поведения.

Успешность выполнения данного субтеста положительно коррелируют со следующими психологическими особенностями:

- способностью полно и точно описывать личность незнакомого человека по фотографии;
- способностью к расшифровке невербальных сообщений;
- дифференцированностью Я-концепции, насыщенностью Я-образа пониманием интеллектуальных, волевых характеристик, а также описанием особенностей духовной организации личности.

Субтест № 2. «Группы экспрессии»

Лица с **высокими** оценками по субтесту способны правильно оценивать состояния, чувства, намерения людей по их невербальным проявлениям, мимике, позам, жестам. Такие люди, скорее всего, придают большое значение невербальному общению, обращают много внимания на невербальные реакции участников коммуникации. Чувствительность к невербальной экспрессии существенно усиливает способность понимать других. Способность читать невербальные сигналы другого человека, осознавать их и сравнивать с вербальными, по мнению А.Пиза, лежит в основе «шестого чувства» – интуиции. В психологии широко известны исследования, доказывающие большое значение невербальных средств общения. Так, Р.Бедсвилл обнаружил, что в беседе словесное общение занимает менее 35 %, а более 65 % информации передается невербально.

Лица с **низкими** оценками по субтесту плохо владеют языком телодвижений, взглядов и жестов, который раньше осваивается в онтогенезе и вызывает больше доверия, чем вербальный язык. В общении такие люди в большей степени ориентируются на вербальное содержание сообщений. И они могут ошибаться в понимании смысла слов собеседника, потому что не учитывают (или неправильно учитывают) сопровождающие их невербальные реакции.

Успешность выполнения субтеста положительно коррелирует:

- с точностью, полнотой, нестереотипностью и пластичностью при описании личности незнакомого человека по фотографии;
- чувствительностью к эмоциональным состояниям других в ситуациях делового общения;
- разнообразием экспрессивного репертуара в общении;
- открытостью и проявлением дружелюбия в общении;
- эмоциональной стабильностью;
- сенситивностью к обратной связи в общении, восприимчивостью к критике, совестливостью;
- высокой самооценкой и степенью принятия себя;
- насыщенностью Я-образа описанием волевых характеристик личности, активности, стеничности;
- глубиной рефлексии;
- точностью понимания того, каким образом собственное эмоциональное состояние человека воспринимается его партнерами по общению, что является показателем конгруэнтности коммуникативного поведения, предпосылкой успешной самопрезентации;

- эмпатией и невербальной чувствительностью.

Субтест № 3. «Вербальная экспрессия»

Лица с **высокими** оценками по субтесту обладают высокой чувствительностью к характеру и оттенкам человеческих взаимоотношений, что помогает им быстро и правильно понимать то, что люди говорят друг другу (речевую экспрессию) в контексте определенной ситуации, конкретных взаимоотношений. Такие люди способны находить соответствующий тон общения с разными собеседниками в разных ситуациях и имеют большой репертуар ролевого поведения (то есть они проявляют ролевую пластичность).

Лица с **низкими** оценками по субтесту плохо распознают различные смыслы, которые могут принимать одни и те же вербальные сообщения в зависимости от характера взаимоотношений людей и контекста ситуации общения. Такие люди часто говорят невпопад и ошибаются в интерпретации слов собеседника.

Успешность выполнения субтеста также положительно коррелирует с точностью описания личности незнакомого человека по фотографии, насыщенностью Я-образа описанием духовных ценностей и шкалой эмпатии.

Субтест № 4. «Истории с дополнением»

Лица с **высокими** оценками по субтесту способны распознавать структуру межличностных ситуаций в динамике. Они умеют анализировать сложные ситуации взаимодействия людей, понимают логику их развития, чувствуют изменение смысла ситуации при включении в коммуникацию различных участников. Путем логических умозаключений они могут достраивать неизвестные, недостающие звенья в цепи этих взаимодействий, предсказывать, как человек поведет себя в дальнейшем, отыскивать причины определенного поведения. Например, субтест позволяет прогнозировать успешность построения следователем целостной картины преступления на основе неполных данных. Успешное выполнение субтеста предполагает способность адекватно отражать цели, намерения, потребности участников коммуникации, предсказывать последствия их поведения. Кроме того, здесь необходимо умение ориентироваться в невербальных реакциях человека, а также нормах и правилах, регулирующих поведение в обществе.

Лица с **низкими** оценками по субтесту испытывают трудности в анализе ситуаций межличностного взаимодействия и, как следствие, плохо адаптируются к разного рода взаимоотношениям между людьми (семейным, деловым, дружеским и другим).

Субтест является наиболее комплексным и информативным по общему факторному весу в структуре социального интеллекта.

Успешность выполнения субтеста положительно коррелирует с точностью, полнотой, дифференцированностью и гибкостью описания незнакомого человека по фотографии, с дифференцированностью Я-концепции, глубиной рефлексии, с принятием себя, чувством собственного достоинства, с интересом к социальным проблемам, общественной активностью, с экзаменационной успешностью.

Интерпретация композитной оценки социального интеллекта

Общий уровень развития социального интеллекта (интегрального фактора познания поведения) определяется на основе композитной оценки. Смысл композитной оценки, выраженной в стандартных баллах, можно определить следующим образом:

- 1 балл – низкий социальный интеллект;
- 2 балла – социальный интеллект ниже среднего (среднеслабый);
- 3 балла – средний социальный интеллект (средневыборочная норма);
- 4 балла – социальный интеллект выше среднего (среднесильный);
- 5 баллов – высокий социальный интеллект.

Социальный интеллект представляет собой систему интеллектуальных способностей, определяющих адекватность понимания поведения людей. По мнению авторов методики, способности, отражающиеся на уровне композитной оценки, вероятно, перекрывают собой традиционные понятия социальной чувствительности, эмпатии, восприятия другого и то, что можно назвать социальной интуицией. Выполняя регулирующую функцию в межличностном общении, социальный интеллект обеспечивает социальную адаптацию личности, гладкость в отношениях с людьми.

Лица с **высоким** социальным интеллектом способны извлечь максимум информации о поведении людей, понимать язык невербального общения, высказывать быстрые и точные суждения о людях, успешно прогнозировать их реакции в заданных обстоятельствах, проявлять дальновидность в отношениях с другими, что способствует их успешной социальной адаптации.

Такие люди, как правило, бывают успешными коммуникаторами. Им свойственна контактность, открытость, тактичность, доброжелательность и сердечность, тенденция к психологической близости в общении.

Высокий социальный интеллект связан с интересом к социальным проблемам, наличием потребности воздействовать на других и часто сочетается с развитыми организаторскими способностями. Люди с развитым социальным интеллектом обычно имеют выраженный интерес к познанию себя и развитую способность к рефлексии.

Уровень развития социального интеллекта в большей степени определяет успешность адаптации при поступлении на работу, чем уровень развития общего интеллекта. Люди с высоким социальным интеллектом обычно легко уживаются в коллективе, способствуют поддержанию оптимального психологического климата, проявляют больше интереса, смекалки и изобретательности в работе.

Лица с **низким** социальным интеллектом могут испытывать трудности в понимании и прогнозировании поведения людей, что усложняет взаимоотношения и снижает возможности социальной адаптации.

Низкий уровень социального интеллекта может в *определенной степени* компенсироваться другими психологическими характеристиками (например, развитой эмпатией, некоторыми чертами характера, стилем общения, коммуникативными навыками), а также может быть скорректирован в ходе активного социально-психологического обучения.

Социальный интеллект является профессионально важным качеством для профессий типа «человек – человек» и позволяет прогнозировать успешность деятель-

ности педагогов, психологов, психотерапевтов, журналистов, менеджеров, юристов, следователей, врачей, политиков, бизнесменов.

Следует отметить, что способности к познанию поведения, измеряемые тестом социального интеллекта, являются предметом целенаправленного развития в ряде тренинговых и психотерапевтических техник. Поэтому с помощью данной методики можно диагностировать развивающий эффект тренинговых и психотерапевтических воздействий.

Возможно избирательное использование субтестов с этой целью. Так, способность прогнозировать последствия поведения (субтест № 1) развивается в процессе позитивной психотерапии, фокусированной на решении, гештальт-терапии, психодрамы, на тренингах актерского мастерства, коммуникативной компетентности, при реализации специальных программ, направленных на коррекцию поведения подростков-правонарушителей. Способности понимать невербальную экспрессию (субтест № 2) уделяют особое внимание в ходе телесно-ориентированной терапии, НЛП, невербальной динамической терапии, арт-терапии, гештальт-терапии, тренингов сенситивности. В трансактном анализе делается акцент на адекватном понимании вербальных сообщений (субтест № 3).

Возможности уточнения интерпретации по профилю социального интеллекта

В исследованиях, проведенных Е.С.Михайловой (Алешинной), получена информация, позволяющая уточнить и дифференцировать интерпретацию результатов методики исследования социального интеллекта.

1. Если в профиле социального интеллекта доминируют по стандартным баллам субтесты № 2 и 3, то обследуемому, как правило, присуща контактность, стремление проявлять теплоту и дружелюбие в общении, развитая эмпатия и социально-перцептивные способности, а также восприимчивость к обратной связи.

2. Доминирование субтестов № 3 и 4 прежде всего связано с хорошим пониманием нормативов различных социальных ролей и ориентацией обследуемого на ролевое поведение, профессиональную самореализацию.

3. Доминирование субтестов № 3 и 4 при высоком уровне композитной оценки часто связано с ориентацией личности на духовные ценности.

4. Доминирование субтестов № 1 и 2 часто сопровождается преобладанием интровертированности личности над экстравертированностью. Таким образом, не только контактные экстравертированные люди могут обладать высоким социальным интеллектом, но и интровертированная установка может сопровождаться развитой способностью прогнозировать последствия поведения и понимать невербальный язык общения.

5. Высокие оценки по всем субтестам (гармоничный профиль), как правило, свойственны людям с высоким уровнем самосознания, эмоционально стабильным, волевым, стеничным, активным в деятельности и коммуникации. С возрастом, по мере достижения личностной зрелости, происходит гармонизация структуры социального интеллекта, выравнивание способностей к познанию поведения по

уровневым характеристикам. При этом ведущими являются способности к расшифровке невербальной экспрессии и пониманию структуры и логики развития межличностной коммуникации (субтесты № 2 и 4). Поэтому структура социального интеллекта позволяет судить о личностной зрелости обследуемого.

Во всех рассмотренных случаях подразумевается, что стандартная оценка по указанным субтестам не ниже трех баллов.

3. АНАЛИЗ ДИАГНОСТИЧЕСКИХ ВОЗМОЖНОСТЕЙ МЕТОДИКИ ИССЛЕДОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА

Отделом психологических исследований Поволжского межрегионального учебного центра было проведено научное исследование, в котором приняли участие 100 человек и целью которого являлся и анализ диагностических возможностей методики исследования социального интеллекта.

Для определения прогностической валидности методики исследования социального интеллекта целесообразно было сравнить результаты по этой методике с результатами по какой-либо другой психодиагностической методике, хорошо известной, апробированной и широко используемой на практике сотрудниками отдела. В качестве такой методики был выбран типологический опросник Майерс-Бриггс (МВТИ). Его прогностическая ценность уже изучена и представлена в методическом пособии «Использование типологического опросника Майерс-Бриггс в практике работников службы занятости». Опросник позволяет выявлять психологический тип человека в соответствии с индивидуальным способом восприятия и оценки информации и предоставляет возможность спрогнозировать его поведение в разнообразных жизненных сферах (в том числе в профессиональной деятельности).

Испытуемые отвечали на вопросы типологического опросника и работали со стимульным материалом к методике исследования социального интеллекта. Затем проводилось сопоставление результатов, полученных по обеим методикам.

Был установлен ряд статистически значимых корреляций между субтестами методики исследования социального интеллекта и индикаторами Майерс-Бриггс.

Наибольшее количество значимых корреляций теста социального интеллекта установлено со шкалой экстраверсия-интроверсия опросника Майерс-Бриггс. Все субтесты и особенно композитная оценка обнаружили отрицательные корреляции с показателем интроверсии. Причем наибольшая отрицательная корреляция обнаружена между показателем интроверсии и композитной оценкой ($r = -0.962$). Значительные отрицательные корреляции показателя интроверсии выявлены также с субтестами № 1 ($r = -0.708$) и № 3 ($r = -0.654$), немного меньше – с субтестами № 2 ($r = -0.6$) и № 4 ($r = -0.595$). Таким образом, представители интровертированного типа менее успешны в социальных взаимодействиях. В соответствии с теорией Юнга, положенной в основу опросника Майерс-Бриггс, это можно объяснить тем, что интровертам в основном присуща позиция наблюдателя, а не активного участника событий, кроме того, они обращены больше на собственный внутренний мир, чем на окружающую среду. Можно предположить, что в связи с такими психологическими особенностями интроверты имеют меньший опыт социального взаимодействия. Экстраверты же более социально адаптированы, так как они ориентированы на окружающую среду, проявляют интерес к социальным проблемам, испытывают потребность воздействовать на окружающий мир и других людей.

Выявленные статистически значимые корреляции по субтестам

Субтест № 1. «Истории с завершениями»

Выявляет умение предвидеть последствия поведения.

Имеет положительные корреляции с субтестами № 3 и 2.

Обнаружены отрицательные корреляции субтеста с такими индикаторами опросника Майерс-Бриггс как интроверсия – I ($r = -0.708$) и восприимчивость – P ($r = -0.464$). Таким образом, успешность выполнения данного субтеста обратно пропорциональна указанным психологическим характеристикам. Это объясняется тем, что представители интровертированного типа обладают меньшим опытом социального взаимодействия, их внимание направлено больше на себя, они хуже ориентируются в общепринятых нормах и правилах поведения. А представители воспринимающего типа склонны к импульсивности в поведении, они не просчитывают последствия как своих, так и чужих поступков, не стремятся к предсказуемости поведения, поэтому и менее успешны в предвидении последствий поведения.

Субтест № 2. «Группы экспрессии»

Выявляет умение правильно понимать и интерпретировать невербальное поведение.

Имеет положительные корреляции с субтестами № 1 и 3.

Обнаружены отрицательные корреляции субтеста с такими индикаторами опросника Майерс-Бриггс как интроверсия – I ($r = -0.6$) и склонность к принятию решений – J ($r = -0.522$). То есть успешность выполнения данного субтеста обратно пропорциональна указанным психологическим характеристикам. Это объясняется тем, что представители интровертированного типа обращены больше на свой внутренний мир и не всегда стремятся к пониманию поведения (в том числе невербальных реакций) других участников общения. Представители же решающего типа склонны к определенности и предпочитают быстро выносить свои оценки и суждения по поводу окружающих. В отличие от них представители воспринимающего типа более успешно понимают и интерпретируют невербальное поведение, так как они склонны к созерцательной позиции, предпочитают просто наблюдать и собирать информацию без вынесения оценок. Поэтому субтест обнаруживает высокую положительную корреляцию с показателем восприимчивости – P ($r = 0.967$).

Субтест № 3. «Вербальная экспрессия»

Выявляет умение разбираться в речевой экспрессии.

Имеет положительные корреляции с субтестами № 1 и 2.

Обнаружена отрицательная корреляция субтеста с показателем интроверсии – I ($r = -0.654$). То есть успешность выполнения данного субтеста обратно пропорциональна указанной психологической характеристике. Это объясняется тем, что интроверты не склонны к вербальному общению, не очень любят проговари-

вать вслух, поэтому не имеют достаточных навыков эффективного коммуникативного общения. Также выявлена значимая положительная корреляция ($r = 0.963$) субтеста с таким индикатором опросника Майерс-Бриггс, как склонность к принятию решений – J. То есть успешность выполнения данного субтеста выше у представителей решающего типа, которые любят определенность, склонны оценивать окружающих людей и события, как можно быстрее принимать решения, высказывают свое мнение. Они успешнее в коммуникативных ситуациях, так как имеют конкретное мнение, четкую оценку и знают, как найти верный тон общения с партнерами по общению.

Субтест № 4. «Истории с дополнением»

Выявляет способность распознавать структуру межличностных ситуаций в динамике.

Имеет невысокие положительные корреляции с другими субтестами.

Обнаружена отрицательная корреляция субтеста с показателем интроверсии – I ($r = -0.595$), что отражает малую информированность интровертов в вопросах социального взаимодействия. Вместе с тем для представителей интровертированного типа данный субтест является наиболее успешным, то есть при заинтересованности в анализе динамики ситуаций межличностного общения они имеют большие способности, чем в других аспектах познания поведения (в общей структуре социального интеллекта). Обнаружена положительная корреляция данного субтеста ($r = -0.721$) с таким индикатором опросника Майерс-Бриггс, как чувствование – F. То есть успешность выполнения данного субтеста связана с наличием у человека указанной психологической особенности. Представители чувствующего типа обладают развитой эмпатией, способностью понимать другого человека, умело разбираются в ситуациях межличностного взаимодействия.

Кроме того, обнаружены не столь высокие, но значимые корреляции субтеста с такими индикаторами опросника Майерс-Бриггс, как сенсорика – S (обратная пропорциональность) и интуиция – N (прямая пропорциональность). Это противоположные полюса шкалы S-N опросника Майерс-Бриггс. Представители интуитивного типа успешнее разбираются в динамике межличностного взаимодействия, так как они обладают способностью видеть картину в целом, находить скрытый смысл явлений, что и позволяет им успешно предсказывать развитие ситуации. А представители сенсорного типа успешнее действуют в такой ситуации, когда прослеживается последовательность событий, известны все детали (как в субтесте № 1), и испытывают затруднения в ситуациях с неизвестными составляющими, как в данном субтесте.

Таким образом, успешность выполнения данного субтеста прямо пропорциональна наличию у человека таких психологических особенностей как интуиция и чувствование (то есть выше у представителей темперамента NF) и обратно пропорциональна наличию таких качеств, как интроверсия и сенсорика.

Сравнение средних значений по субтестам показывает, что успешнее всего выполняются субтесты № 1 (ср. знач. = 0.559) и № 3 (ср. знач. = 0.545). Менее успешно – субтесты № 2 (ср. знач. = 0.465) и № 4 (ср. знач. = 0.336). Аналогичное распределение наблюдается и среди максимальных значений: в субтесте № 3 – 1.0, в субтесте

№ 1 – 0.929, в субтесте № 4 – 0.786 и в субтесте № 2 – 0.733. Таким образом, наиболее сложными представляются такие способности в структуре социального интеллекта, как способность распознавать структуру межличностных ситуаций в динамике и умение адекватно отражать невербальное поведение.

Общая успешность (композитная оценка) прямо пропорциональна успешности в отдельных субтестах. Корреляции оценок по отдельным субтестам с композитной оценкой показывают, что наибольший вес в общей оценке социального интеллекта имеют субтесты № 1 ($r = 0.765$), № 3 ($r = 0.676$), № 2 ($r = 0.648$); вес субтеста № 4 немного меньше ($r = 0.551$). Субтест № 4, выявляющий понимание структуры межличностных ситуаций в динамике, является самым сложным для большинства людей. Таким образом, общий уровень развития социального интеллекта зависит от степени развития умения предвидеть последствия поведения, способности понимать как невербальную экспрессию, так и вербальное поведение, умения ориентироваться в структуре межличностного поведения. Интерес к социальной действительности, опыт взаимодействия с ней повышают общую оценку по тесту.

Внутренняя валидность методики измерения социального интеллекта подтверждается наличием *межсубтестовых корреляций*. Коррелируют между собой субтесты № 1 и 2 ($r = 0.316$, уровень значимости 1 %), субтесты № 1 и 3 ($r = 0.342$, уровень значимости 1 %), субтесты № 2 и 3 (невербальная и вербальная экспрессия, $r = 0.270$, уровень значимости 1 %). Таким образом, прослеживается связь между умением предвидеть последствия поведения других людей и умением адекватно отражать невербальное и вербальное поведение. Субтест № 4 не обнаруживает статистически значимых взаимосвязей с другими субтестами.

Анализ психологических особенностей всех обследуемых показывает, что в данной выборке преобладают представители интровертированного, сенсорного, мыслительного, решающего типа, что в соответствии с приведенными выше комментариями позволяет объяснить сравнительно невысокую среднюю по выборке композитную оценку (0.474) и полученное распределение оценок по всем субтестам.

Таким образом, на основании полученных данных можно сделать вывод, что методика исследования социального интеллекта обладает высокой прогностической ценностью и может использоваться в практической деятельности профконсультантов и других работников службы занятости. Кроме того, выявлено, что прогностические возможности методики исследования социального интеллекта увеличиваются при использовании ее совместно с типологическим опросником Майерс-Бриггс.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенные исследования подтвердили высокую диагностическую и прогностическую ценность методики исследования социального интеллекта. Методика обладает конструктивными возможностями в сфере измерения способностей к прогнозированию поведения, анализу межличностных отношений, распознаванию смысла вербальной и невербальной экспрессии. Ее применение наиболее целесообразно в практике профессионального отбора на специальности типа «человек – человек». Кроме того, методика позволяет прогнозировать успешность деятельности специалистов, работающих с людьми (профконсультантов, сотрудников отделов кадров), и оценивать уровень их коммуникативной компетентности. Ее можно также использовать в качестве косвенного индикатора социальной зрелости, уровня самосознания личности, особенностей Я-концепции, социально-перцептивных и эмотивных способностей.

Применение методики исследования социального интеллекта для решения психодиагностических и психокоррекционных задач представляется перспективным именно сейчас, когда при внедрении прикладных психологических знаний утверждается гуманистический, личностно-ориентированный подход и разрабатываются новые технологии психотерапевтического взаимодействия, основанные на актуализации внутренних ресурсов человека и обращающиеся к его позитивному социальному мышлению. Это особенно важно в практике профессионального консультирования.

Определяя социальный интеллект как способность правильно понимать поведение людей, следует обратить внимание на то, что она необходима для эффективного межличностного взаимодействия и успешной социальной адаптации. В связи с этим представляется перспективным использование методики исследования социального интеллекта при изучении проблемы социально-психологической адаптации безработных.

Использование этой методики рекомендуется в комплексе с другими психодиагностическими методиками (например, с типологическим опросником Майерс-Бриггс).

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. *Годфруа Ж.* Что такое психология: В 2 т. М., 1992.
2. *Емельянов Ю.Н.* Активное социально-психологическое обучение. Л., 1985.
3. *Креггер О., Тьюсон Дж.М.* Типы людей. 16 типов личности, определяющих, как мы живем, работаем и любим / Пер. с англ. М., 1995.
4. *Овчинников Б.В., Павлов К.В., Владимирова И.М.* Ваш психологический тип. СПб., 1994.
5. *Пиз А.* Язык жестов. Минск, 1995.
6. *Уатсайд Р.* О чем говорят лица. М., 1996.
7. *Южанинова А.Л.* К проблеме диагностики социального интеллекта // Проблемы оценивания в психологии. Саратов, 1984. С. 63–67.
8. *Guilford J.P.* The nature of human intelligence. N.Y., 1967.
9. *O'Sullivan M. et Guilford J.P.* Les tests d'intelligence sociale // Editions du Centre de psychologie appliquee. Paris, 1977.
10. *O'Sullivan M., Guilford J.P. et de Mille R.* The measurement of social intelligence / Reports from the psychological laboratory. Los Angeles: University of Southern California, 1965. № 34.

БЛАНК ОТВЕТОВ

Ф. И. О. _____

Дата _____

Возраст _____

Пол _____

Субтест № 1	Субтест № 2	Субтест № 3	Субтест № 4
1 2 3	1 2 3	1 2 3	1 2 3
1 1 2 3	1 1 2 3	1 1 2 3	1 1 2 3
2 1 2 3	2 1 2 3	2 1 2 3	2 1 2 3
3 1 2 3	3 1 2 3	3 1 2 3	3 1 2 3
4 1 2 3	4 1 2 3	4 1 2 3	4 1 2 3
5 1 2 3	5 1 2 3	5 1 2 3	5 1 2 3
6 1 2 3	6 1 2 3	6 1 2 3	6 1 2 3
7 1 2 3	7 1 2 3	7 1 2 3	7 1 2 3
8 1 2 3	8 1 2 3	8 1 2 3	8 1 2 3
9 1 2 3	9 1 2 3	9 1 2 3	9 1 2 3
10 1 2 3	10 1 2 3	10 1 2 3	10 1 2 3
11 1 2 3	11 1 2 3	11 1 2 3	11 1 2 3
12 1 2 3	12 1 2 3	12 1 2 3	12 1 2 3
13 1 2 3	13 1 2 3		13 1 2 3
14 1 2 3	14 1 2 3		14 1 2 3
	15 1 2 3		

**КЛЮЧ К ОБРАБОТКЕ
МЕТОДИКИ ИССЛЕДОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА****Правильные ответы**

№ задания	Субтест № 1	Субтест № 2	Субтест № 3	Субтест № 4
1	2	1	3	4
2	2	4	3	3
3	2	3	3	3
4	3	3	1	2
5	1	2	1	1
6	3	1	2	1
7	3	2	2	4
8	3	2	1	1
9	3	1	2	1
10	3	4	3	2
11	3	1	1	1
12	1	1	2	2
13	1	2		2
14	2	4		1
15		4		

**НОРМАТИВНЫЕ ТАБЛИЦЫ ДЛЯ ОПРЕДЕЛЕНИЯ
СТАНДАРТНЫХ ЗНАЧЕНИЙ
(для возрастной группы 18–55 лет)**

Стандартные значения	Субтесты				Композитная оценка
	№ 1	№ 2	№ 3	№ 4	
1	0–2	0–2	0–2	0–1	0–12
2	3–5	3–5	3–5	2–4	13–26
3	6–9	6–9	6–9	5–8	27–37
4	10–12	10–12	10–11	9–11	38–46
5	13–14	13–15	12	12–14	47–55

ТЕСТОВЫЕ ТЕТРАДИ

Субтест № 1. «Истории с завершением»

В этом субтесте Вы будете иметь дело с картинками, на которых изображены житейские ситуации, происходящие с персонажем Барни. Барни – это лысый мужчина, по профессии официант. В ситуациях также принимают участие жена, маленький сын и друзья Барни, с которыми он встречается дома или в кафе.

В каждом задании слева расположен рисунок, изображающий определенную ситуацию. Определите чувства и намерения действующих в ней персонажей и выберите среди трех рисунков справа тот, который показывает наиболее правдоподобный вариант продолжения (завершения) данной ситуации.

Рассмотрим пример:



На рисунке слева Барни, зацепившийся за край крыши, испуган и просит помощи у своего маленького сына. Мальчик взволнован тем, что видит отца в таком трудном положении.

Выбор рисунка № 1 является правильным ответом в данном случае. Поэтому на бланке ответов цифра 1 обведена кружком. Рисунок № 1 наиболее логично и правдоподобно продолжает заданную ситуацию: жена и сын Барни приставляют к стене лестницу, для того чтобы помочь ему спуститься.

Выбор рисунков № 2 и 3 является менее корректным. Что касается рисунка № 2, то маловероятно, что, вися в воздухе в таком испуганном и беспомощном состоянии, Барни сможет залезть на крышу самостоятельно. Поскольку положение Барни опасно, жена и сын вряд ли стали бы насмеяться над ним, как это изображено на рисунке № 3.

Итак, в каждом задании Вы должны предсказать, что произойдет после ситуации, изображенной на левом рисунке, основываясь на чувствах и намерениях действующих персонажей.

Не выбирайте рисунок для ответа только потому, что он показался Вам наиболее забавным продолжением. Предлагайте наиболее типичное и логичное продолжение заданной ситуации. Номер выбранного рисунка (обозначенный в правом нижнем углу рисунка) обводится кружком на бланке ответов. В самих тестовых тетрадях никаких пометок делать нельзя.

На выполнение субтеста отводится шесть минут. За минуту до окончания работы Вы будете предупреждены. Работайте, по возможности, быстрее. Не тратьте много времени на одно задание. Если затрудняетесь с ответом, переходите к следующему пункту. К трудным заданиям можно будет вернуться в конце,

если хватит времени. В затруднительных случаях давайте ответ, даже если не совсем уверены в его правильности.

Если у Вас есть вопросы, задайте их сейчас.

Не переворачивайте страницу до команды «НАЧАЛИ!».



1



1



2



3



2



1



2



3



3



1



2



3



4



1



2



3



5



1



2



3



6



1



2



3



7



1



2



3



8



9



10



11



12



13



14



Субтест № 2. «Группы экспрессии»

В этом субтесте Вы будете иметь дело с картинками, на которых изображены позы, жесты, мимика, то есть выразительные движения, отражающие состояние человека.

Для объяснения сути задания рассмотрим пример.

В этом примере три картинки, расположенные слева, иллюстрируют одно и то же состояние человека, одни и те же мысли, чувства, намерения.



Одна из четырех картинок справа выражает такое же состояние, такие же мысли, чувства или намерения. Необходимо найти эту картинку.

Правильным ответом будет рисунок № 2, выражающий такое же состояние (напряжения или нервозности), что и рисунки слева. Поэтому на бланке ответов цифра 2 обведена кружком.

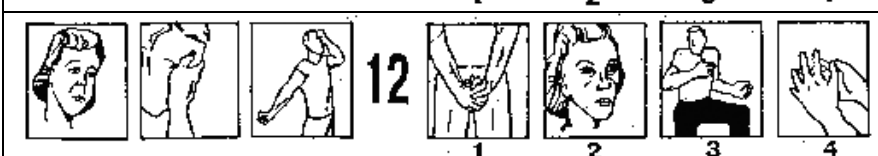
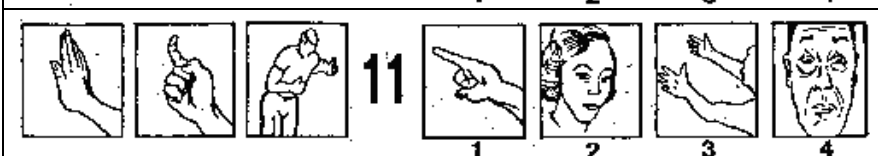
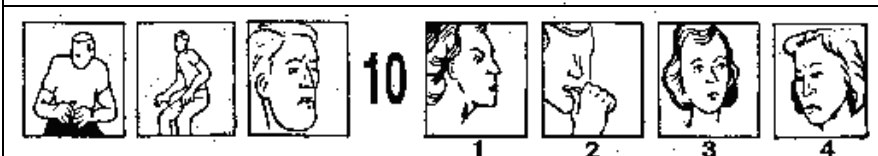
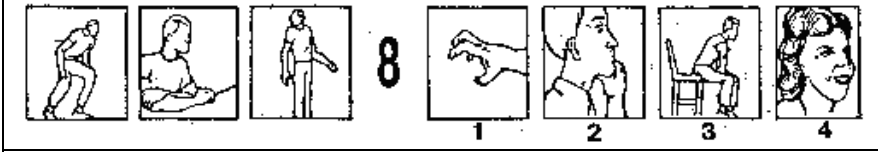
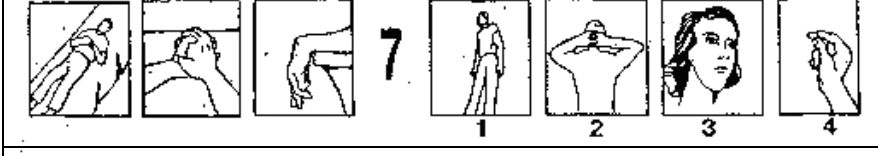
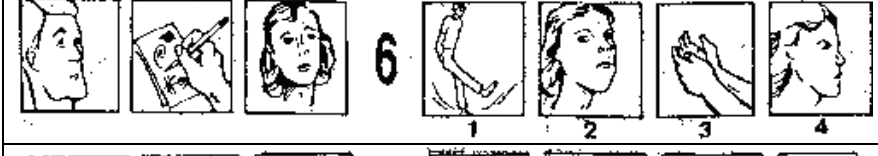
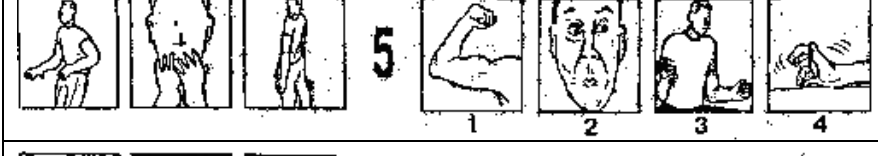
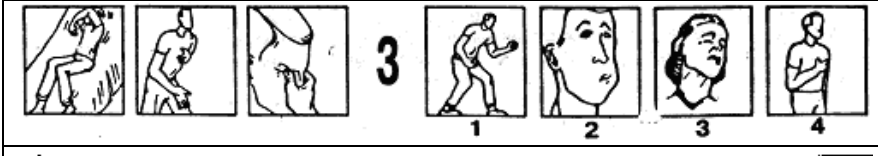
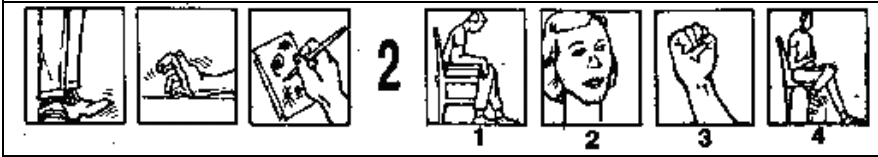
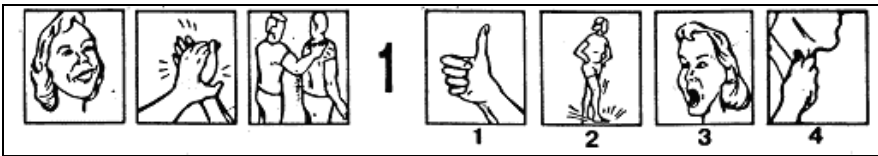
Рисунки № 1, 3, 4 не подходят, так как отражают другие состояния (радость и благополучие).

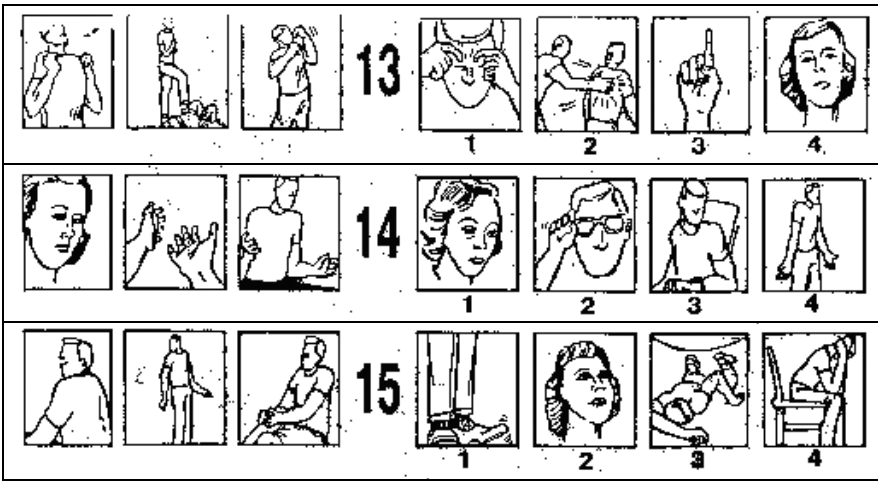
Итак, в каждом задании субтеста среди четырех рисунков справа Вы должны выбрать тот, который подходит к группе из трех рисунков слева, потому что отражает сходное состояние человека. Номер выбранного рисунка обводится кружком на бланке ответов.

На выполнение субтеста отводится семь минут. За минуту до окончания работы Вы будете предупреждены. Работайте, по возможности, быстрее. Не тратьте много времени на одно задание. Если затрудняетесь с ответом, переходите к следующему пункту. К трудным заданиям можно будет вернуться в конце, если хватит времени. В затруднительных случаях дайте ответ, даже если не совсем уверены в его правильности.

Если у Вас есть вопросы, задайте их сейчас.

Не переворачивайте страницу до команды «НАЧАЛИ!».





Субтест № 3. «Вербальная экспрессия»

В каждом задании этого субтеста слева написана фраза, которую один человек говорит другому, а справа перечислены три ситуации общения. Причем только в одной из них фраза, приведенная слева, приобретет другой смысл. Рассмотрим пример.

Глуховатый человек – товарищу: «Повторите, пожалуйста».

Сообщение глуховатого человека к товарищу представляет собой вежливую просьбу. Эта же фраза в ситуациях № 2, 3 будет иметь такое же значение. И только в ситуации № 1 в устах оскорбленного человека она приобретет совсем другой смысл. Поэтому на бланке ответов цифра 1 обведена кружком.

Итак, в каждом задании необходимо выбрать ту ситуацию общения, в которой заданная слева фраза приобретет другое значение, будет связана с другим намерением, нежели в двух других ситуациях.

На выполнение субтеста отводится пять минут. За минуту до окончания работы Вы будете предупреждены. Работайте, по возможности, быстрее. Не тратьте много времени на одно задание. Если затрудняетесь с ответом, переходите к следующему пункту. К трудным заданиям можно будет вернуться в конце, если хватит времени. В затруднительных случаях давайте ответ, даже если не совсем уверены в его правильности.

Если у Вас есть вопросы, задайте их сейчас.

Не переворачивайте страницу до команды «НАЧАЛИ!».

- | | |
|---|--|
| <p>1. Человек – своему товарищу:
«Вы великолепны».</p> | <p>1. Довольный служащий – своему начальнику.
2. Благодарный ученик – своему преподавателю.
3. Недовольный человек – своему знакомому.</p> |
| <p>2. Продавец – покупателю:
«Вы получите, что надо».</p> | <p>1. Улыбающийся преподаватель – студенту.
2. Врач – пациенту.
3. Рассерженный милиционер – ка-
нючащему пьянице.</p> |
| <p>3. Судья – победителю:
«Поздравляю».</p> | <p>1. Отец – победителю.
2. Друг – победителю.
3. Проигравший – победителю.</p> |
| <p>4. Гордый отец – другу:
«Посмотри на нее».</p> | <p>1. Ревнивая девушка – другу.
2. Обрадованный мальчик – другу.
3. Восхищенная девушка – другу.</p> |
| <p>5. Человек – своему другу:
«Что ты делаешь?»</p> | <p>1. Рассерженная мать – ребенку.
2. Заинтригованный прохожий –
играющему ребенку.
3. Учитель – примерному ученику.</p> |
| <p>6. Врач – больному ребенку:
«Прими-ка это».</p> | <p>1. Мать – сыну.
2. Боец – противнику.
3. Нагруженная жена – мужу.</p> |
| <p>7. Официантка – клиенту:
«Чем я могу Вам помочь?»</p> | <p>1. Психиатр – пациенту.
2. Прохожий – пострадавшему в
аварии.
3. Гид – туристу.</p> |
| <p>8. Преподаватель–студенту:
«Ты можешь сделать это луч-
ше».</p> | <p>1. Жена – мужу.
2. Мать – ребенку.
3. Тренер – спортсмену.</p> |
| <p>9. Отец – сыну:
«Ты мне нравишься».</p> | <p>1. Брат – сестре.
2. Молодой человек – подруге.
3. Племянник – тетке.</p> |

10. Начальник – рабочему:

«Это хорошо».

1. Поклонник – артисту.

2. Преподаватель – студенту.

3. Разгневанный ребенок – побитому им сопернику.

11. Мать – бегущему ребенку:

«Тише!»

1. Рассерженный отец – кричащему сыну.

2. Пассажир – водителю.

3. Прохожий – неосторожному ребенку.

12. Страховой агент – клиенту:

«Распишитесь здесь, пожалуйста».

1. Администратор гостиницы – клиенту.

2. Коллекционер автографов – «звезде».

3. Кассир – вкладчику.

Субтест № 4. «Истории с дополнением»

В этом субтесте Вы будете иметь дело с картинками, на которых изображены истории про Фердинанда. У Фердинанда есть жена и маленький ребенок. Он работает начальником, поэтому в историях будут также принимать участие его сослуживцы.

Каждое задание состоит из восьми картинок. Четыре верхние картинки отражают определенную историю, происходящую с Фердинандом. Одна из этих картинок всегда пропущена. Вам необходимо выбрать среди четырех рисунков нижнего ряда тот, который при подстановке на место пустого квадрата вверху будет дополнять историю с Фердинандом по смыслу. Если Вы правильно выберете отсутствующий рисунок, то смысл истории полностью прояснится, чувства и намерения действующих в ней персонажей станут понятными.

Рассмотрим пример:



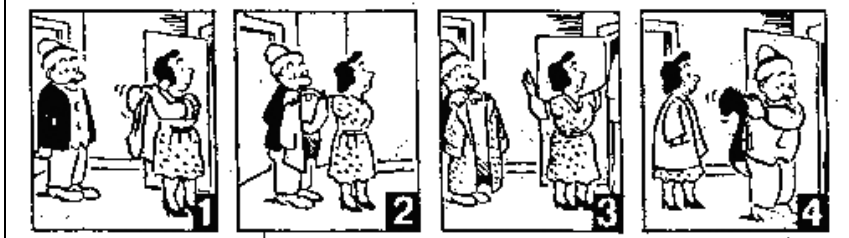
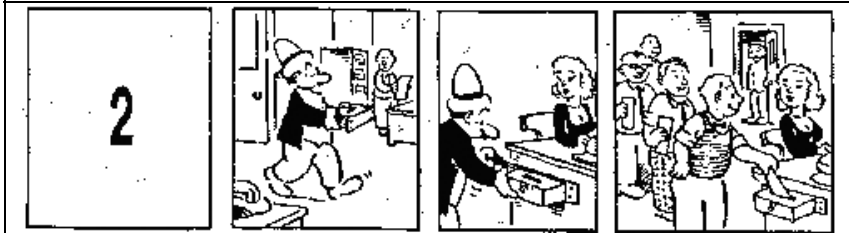
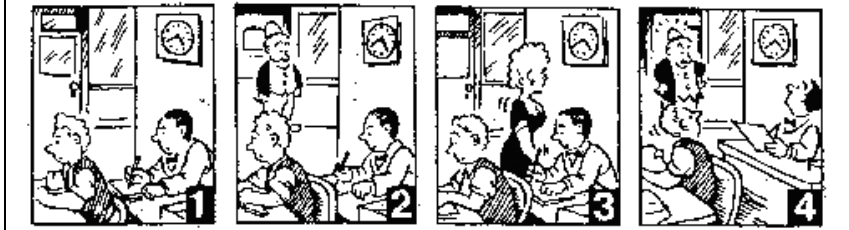
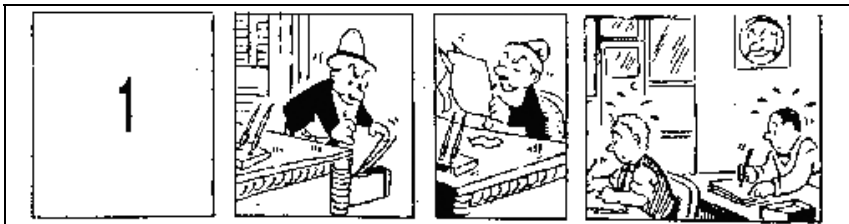
В этой истории отсутствует рисунок № 3. В конце истории мы видим, что Фердинанд, мечтавший об обеде, не получает его вопреки своим ожиданиям и выходит из дома раздосадованный. Жена Фердинанда рассержена и делает вид, что читает сыну книгу. Мальчик сидит спокойно. Все это связано с тем, что Фердинанд, умываясь после работы, оставил на кухне грязь, что и разозлило его жену. Таким образом, логичным дополнением истории является рисунок № 4. Поэтому в бланке ответов цифра 4 обведена кружком.

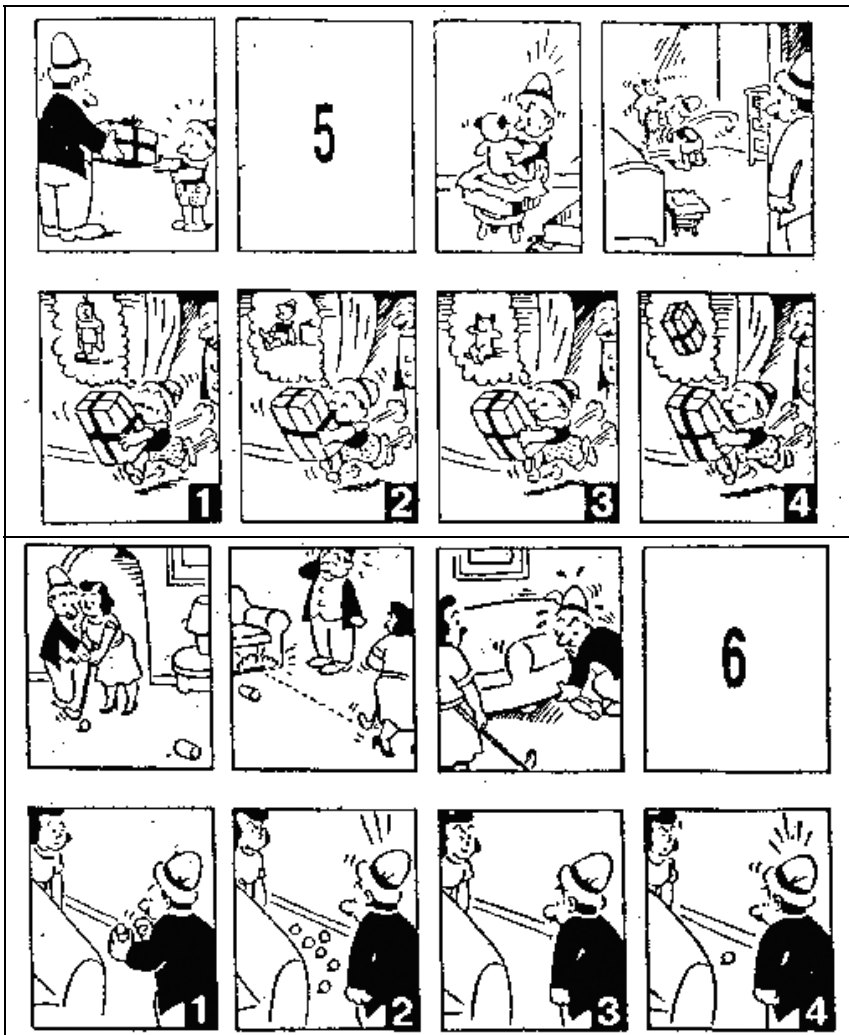
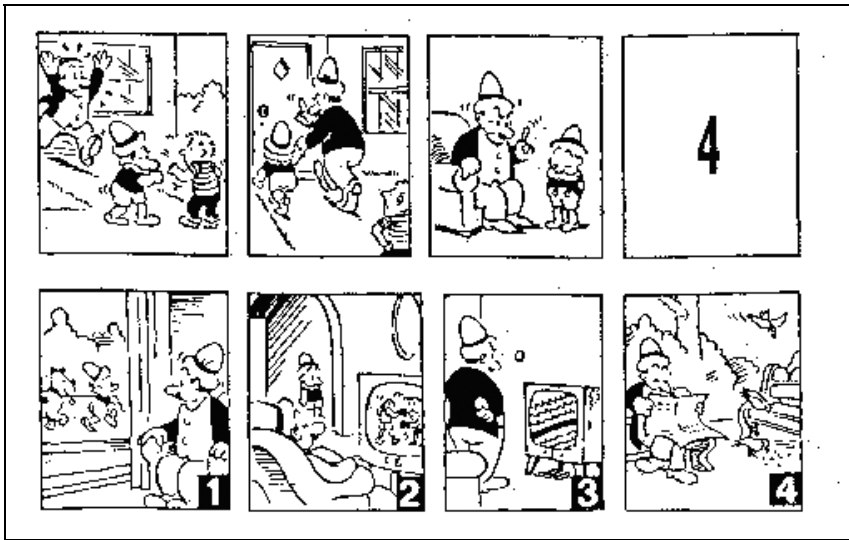
Рисунки № 1, 2, 3 не соответствуют данной истории по смыслу.

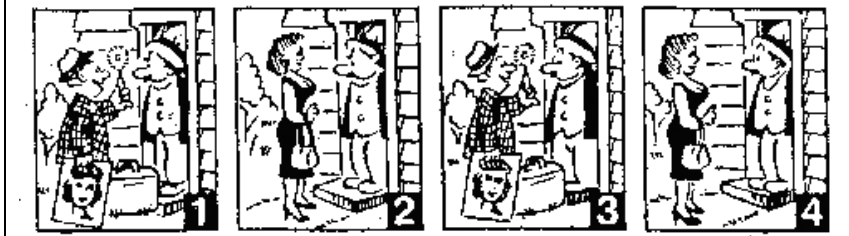
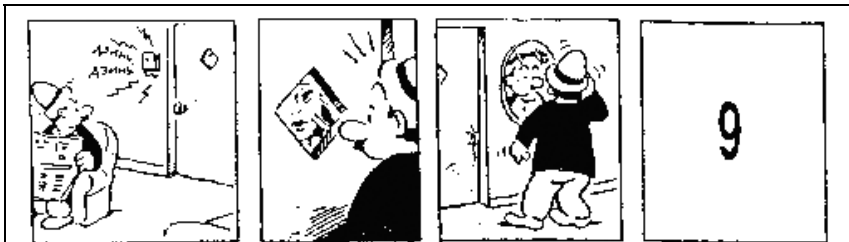
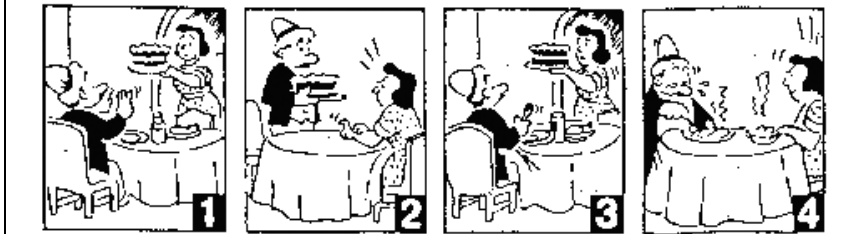
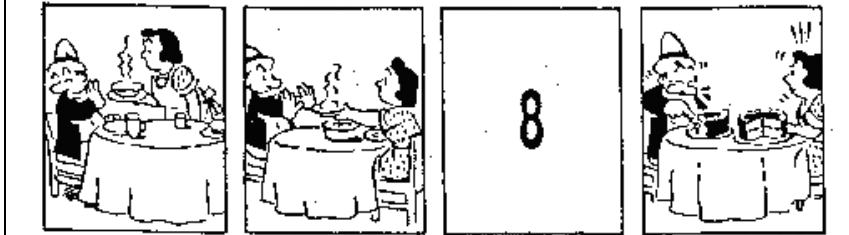
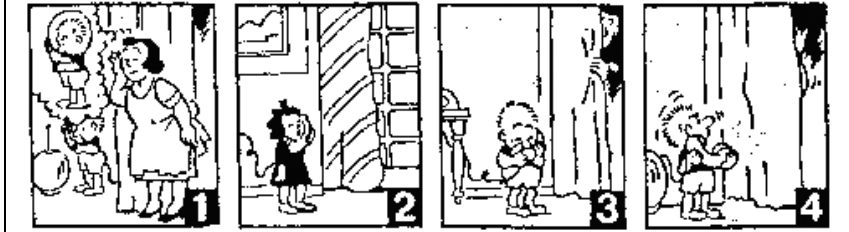
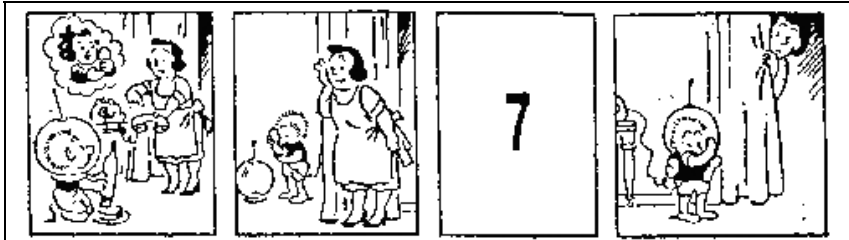
Итак, в каждом задании необходимо найти рисунок, дополняющий историю про Фердинанда по смыслу. На выполнение субтеста отводится десять минут. За минуту до окончания работы Вы будете предупреждены. Работайте, по возможности, быстрее. Не тратьте много времени на одно задание. Если затрудняетесь с ответом, переходите к следующему пункту. К трудным заданиям можно будет вернуться в конце, если хватит времени. В затруднительных случаях давайте ответ, даже если не совсем уверены в его правильности.

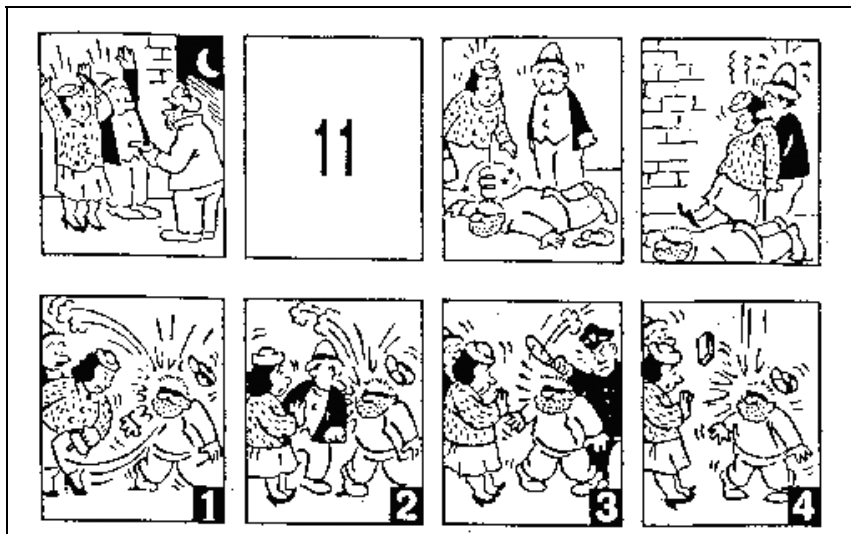
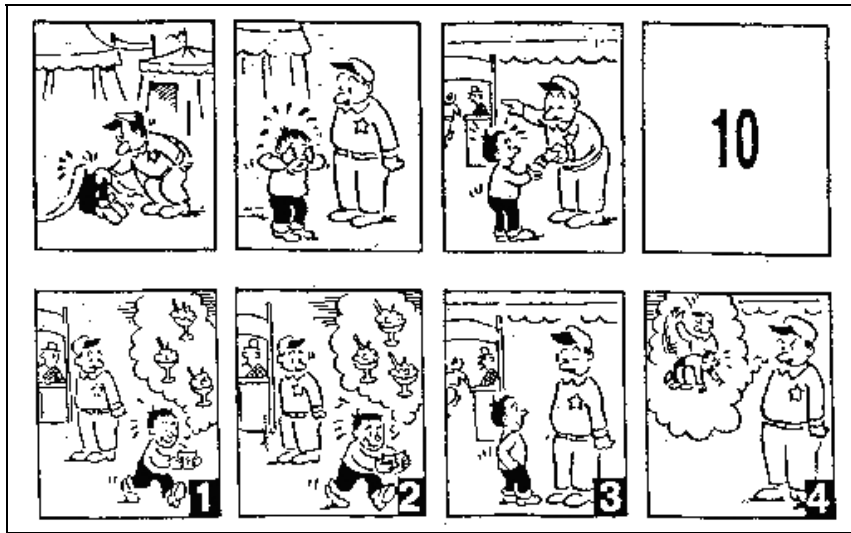
Если у Вас есть вопросы, задайте их сейчас.

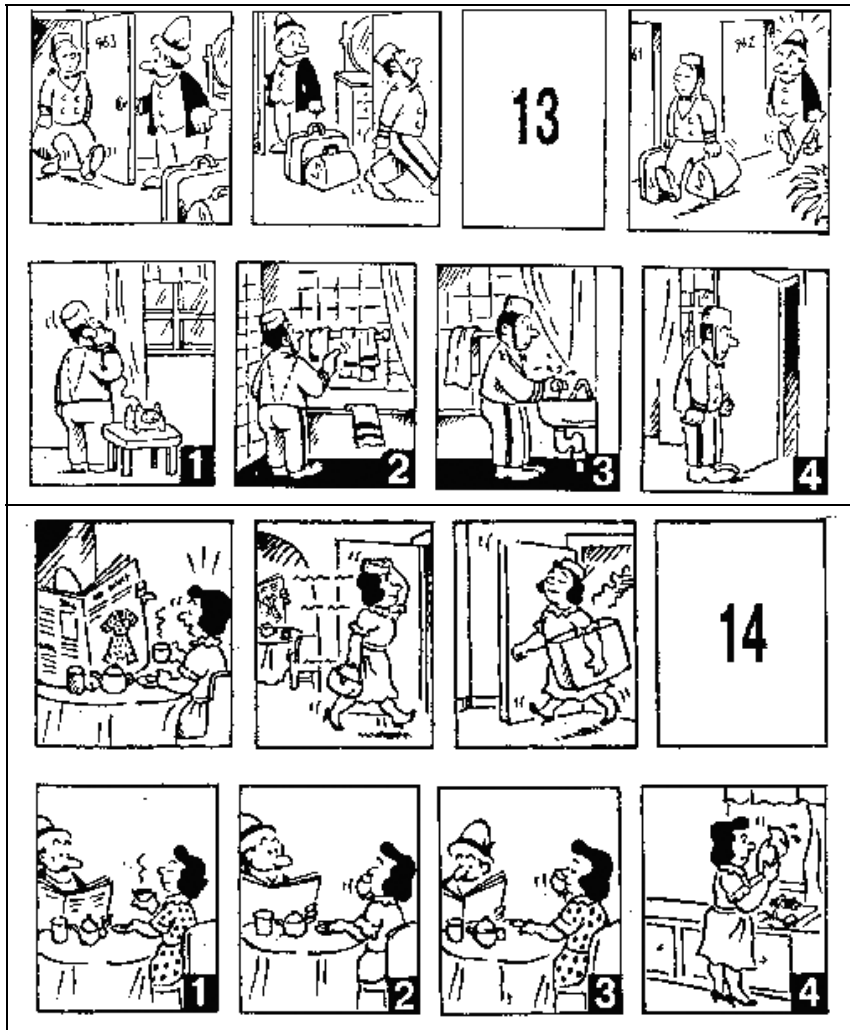
Не переворачивайте страницу до команды «НАЧАЛИ!».











ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	
1. Понятие социального интеллекта	
2. Методика исследования социального интеллекта	
2.1. Краткое описание методики	
2.2. Надежность и валидность методики	
2.3. Процедура тестирования	
2.4. Обработка результатов	
2.5. Интерпретация результатов	
3. Анализ диагностических возможностей методики исследования социального интеллекта	
Заключение	
Библиографический список	
<i>Приложение 1. Бланк ответов</i>	
<i>Приложение 2. Ключ к обработке методики социального интеллекта</i>	
<i>Приложение 3. Нормативные таблицы для определения стандартных значений</i>	
<i>Приложение 4. Тестовые тетради</i>	